**Réactions à l’actualité**

Courriers reçus au SCP au cours de la semaine du 30 janvier au 5 février 2016

**Rappel, la semaine dernière : C. Taubira, déchéance de nationalité, J. Sauvage, Notre-Dame-des-Landes**

***Remise gracieuse de peine accordée à Jacqueline Sauvage : fort***

**Une centaine** de Français ont réagi à la remise de peine accordée à Jacqueline Sauvage, sur les mêmes lignes qu’en début de semaine :

* **94% d’entre eux approuvent la décision** et vous en remercient. Ils saluent avant tout les qualités humaines du PR, notamment la **« *bienveillance* »** : « *vous démontrez une fois de plus que derrière le chef d'Etat, il y a un être humain qui comprend la souffrance* ». 26% des intervenants espèrent que cette décision sera **l’occasion de « *lancer un grand débat* » sur les violences conjugales et leur prise en charge** : « *vous êtes un homme bon, vous ne pouvez donc pas rester insensible vis-à-vis des horreurs subies quotidiennement par certaines d’entre nous* ». A noter que 20% des messages de soutien émanent de victimes de violences conjugales.
* Assimilant la remise gracieuse de peine à « *une autorisation de faire justice soi-même* » et craignant qu’elle n’« *encourage certaines femmes à passer à l’action* », **la mesure est contestée par 6% des correspondants**. En outre, deux personnes s’interrogent sur la pertinence du droit de grâce de nos jours : « *la peine de mort n’existe plus*», « *vous êtes allé à l’encontre de deux décisions prises par des magistrats et des jurés populaires. Où est la séparation des pouvoirs dans ce cas ?* ».

***Déchéance de la nationalité : moyen***

**Les débats sur l’extension de la déchéance de la nationalité reste à niveau** modéré (le débat n’a pas été vu comme « relancé » cette semaine), hostiles à 63% en ce qui concerne les courriers. **L’absence de la référence explicite aux binationaux ne semble pas avoir d’impact sur ces correspondants :** « *ne pas l’inscrire ne change rien, c’est simplement plus lâche car personne n’est dupe* ». L’élargissement de la procédure de déchéance aux délits a été commenté par une seule personne s’indignant du « *cadeau fait aux Républicains*».

A l’inverse **37% saluent le « *courage* » du PR et sa volonté de «*protéger les Français* :** « *On ne peut être contre, sauf si on a quelque chose à se reprocher, donc foncez !*»***.***Souhaitant que le débat prenne rapidement fin et convaincus que le « oui » l’emporterait, un quart d’entre eux conseillent de soumettre le projet au referendum.

***Notre-Dame-des-Landes : moyen mais constant***

**Presque tous ont exprimé leur opposition au projet** d’aéroport à Notre-Dame-des-Landes, principalement en réaction à la confirmation des expulsions sur le site.

* 58% dénoncent un « *projet de béton et de bitume* » et défendent à la fois la biodiversité et le modèle agricole traditionnel : « *stoppez le bétonnage des terres agricoles !  Chaque jour des exploitations meurent car les agriculteurs sont pris à la gorge* ». Deux « *militants de la première heure* » appellent le chef de l’Etat à suivre la décision de F. Mitterrand annulant l’extension du camp militaire du Larzac.
* 25% rappellent l’engagement du gouvernement pour la COP21 et appellent à une « *cohérence dans l’action* ».
* 9% estiment que le projet « *ne correspond plus aux enjeux du XXIème siècle* » et qu’une rénovation des infrastructures de l’aéroport Nantes Atlantique doit être privilégiée.

Seuls 2 correspondants sont favorables à la création de l’aéroport, arguant de son impact sur l’emploi.

***Dégressivité des allocations chômage : moyen***

La plupart sont critiques. La moitié des messages proviennent de personnes eux-mêmes en recherche d’emploi ou parents d’enfants concernés. On trouve :

* Une moitié de messages qui fustigent une idée «*injuste* » et **la déconnection d’une élite incapable de mesurer les conséquences de telles décisions** : « *je me demande si vos ministres, députés et sénateurs ont connu le chômage ?*». Médiatisée le jour de l’anniversaire du président Giscard, la nouvelle a relancé la polémique sur **les privilèges accordés à une « *caste* » qui « *s’acharne à faire porter les économies sur les plus vulnérables*»** : « *un président élu 5 ans est à l’abri du besoin pour le reste de sa vie, rien ne vous choque ?* », « *avant d’envisager la dégressivité du chômage, il me semble opportun de revoir les indemnités des membres du Conseil constitutionnel* ».
* quelques messages qui relaient **l’inquiétude des seniors qui « *savent déjà qu’ils ne retrouveront pas d’emploi* ».** Le sentiment d’injustice prédomine également chez eux, notamment au regard du poids des cotisations chômage sur leurs revenus : « *avoir cotisé 30 ans et me retrouver sans rien le moment venu me laisse perplexe…* »
* d’autres enfin s’attardent sur les répercussions sociales concrètes de la mesure, considérant qu’elle plongerait de nombreux foyer dans la pauvreté et créerait un stress supplémentaire chez les demandeurs d’emploi.

***Remaniement : modéré***

Une quinzaine de personnes se sont essayées au casting du remaniement. **Ségolène Royal est la personnalité la plus évoquée** (35% des messages), **toujours défavorablement** : « *Elle passe en boucle sur toutes les chaînes pour parler de choses dont elle n’a même pas la charge*». La perspective de sa nomination au quai d’Orsay est rejetée par ces correspondants qui dénoncent des « *affaires de famille* » ou la désignent comme « *la vice-présidente* ».

**Vient ensuite Stéphane Le Foll dont 25% des intervenants réclament la démission**, estimant qu’il est «*incompétent* » sur l’agriculture et « *arrogant*» en tant que porte-parole : « *il ne répond pas aux questions des journalistes* » ;  « *mes impôts ne peuvent servir à payer un ministre qui se fout de notre gueule*».

En plus mineur, l’épisode de l’échange avec le président de l’association BarakaCity a valu à la ministre de l’éducation nationale des critiques, dont une en « *incompétence* » et en « *sympathie envers Daech* ».

Enfin, 25 % des messages sont constitués de propositions diverses confirmant les attentes de Français en termes de renouvellement du personnel politique et leur **souhait de voir entrer au gouvernement des membres de la société civile, si possible passés par l’entreprise et compétents sur leur portefeuille.**

***Démission de Christiane Taubira : modéré et en forte baisse***

14 correspondants seulement ont réagi à la démission de la garde des sceaux. 60% d’entre eux regrettent le départ d’une « *femme de conviction* ». Ces messages émanent d’électeurs de gauche et critiquent une politique « *d’austérité* » et « *de droite* » : « *votre gouvernement a perdu sa plus belle personnalité par l’esprit et le cœur.* ***Il ne reste plus que les comptables*** ». Un seul évoque la sortie de son livre *Murmure à la jeunesse* : « *c’est honteux, c’est de l’orgueil mal placé* ». **La nomination de Jean-Jacques Urvoas ne suscite aucun commentaire**.

***Négociations avec D. Cameron : faible***

L’éventualité de « *concessions supplémentaires* » accordées au Royaume-Uni par l’Union européenne pour éviter un Brexit suscite une dizaine de forts mécontentements : «*ils mènent depuis toujours un travail de sape pour réduire l'UE à une simple zone de libre-échange, et ils n'y réussissent que trop bien*». Ces correspondants demandent au chef de l’Etat de « *résister aux demandes britanniques »* et de ne pas suivre *« le projet d’accord inacceptable de M. Donald Tusk entre le RU et les autres membres* », quitte à provoquer un Brexit que certains appellent de leurs vœux.

***Réforme de l’orthographe : faible***

***Primaire à gauche : très faible***

Trois courriers seulement commentent l’éventualité d’une primaire à gauche. S’ils ne rejettent pas l’idée d’un « *débat d’idées* », tous sont opposés à une participation du PR, estimant que son statut l’oblige à rester éloigné des considérations partisanes pour « *s’occuper jusqu’au bout des Français* ».